

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- ๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๓ วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

- ๓.๑.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ จำนวนทั้งหมด ๒๔๕ รูป/คน

ผู้บริหาร คณาจารย์ จำนวน ๑๒ รูป/คน

เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๘ รูป/คน

นิสิตจำนวน ๔๘๕ รูป/คนสุ่มตัวอย่างใช้สูตรทาโรยามาเน (Taro Yamane) ในการคำนวณ ได้กลุ่มตัวอย่าง ๒๑๕ รูป/คน แยกเป็น

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการวิจัยโดยแบ่งเป็น ๒ ชุด คือ

ชุดที่ ๑ แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิกเคอร์ต (Likert) มี ๕ ระดับ คือ

ระดับ ๕	หมายความว่า	ระดับมากที่สุด
ระดับ ๔	หมายความว่า	ระดับมาก
ระดับ ๓	หมายความว่า	ระดับปานกลาง
ระดับ ๒	หมายความว่า	ระดับน้อย
ระดับ ๑	หมายความว่า	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั่วไป

๓.๓ การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

๓.๓.๑ ศึกษาเอกสารตำรา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๒ สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

๓.๓.๓ นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยหาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ หรือนิยามศัพท์ของการวิจัยกับรายการข้อคำถาม (Item - Objective Congruence Index : IOC) ซึ่งในการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณานี้จะตัดสินใน ๓ กรณี คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ต่อรายการข้อคำถามนั้น ๆ โดยการกำหนดค่าคะแนนดังนี้

- + ๑ แทน มีความเห็นว่ามี ความสอดคล้องสัมพันธ์
- ๐ แทน ไม่แน่ใจว่ามี ความสอดคล้องสัมพันธ์
- ๑ แทน มีความเห็นว่ามี ไม่สอดคล้องสัมพันธ์

หลังจากนั้น ใช้วิธีการคำนวณหาค่า IOC โดยใช้สูตร^๑

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คำนวณค่าเฉลี่ยจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่าน โดยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่า IOC \geq .๕๐ ไว้ใช้ต่อไป ส่วนแบบสอบถามที่มีค่า IOC \leq .๕๐ ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหรือตัดทิ้งไป

จากแบบสอบถามงานวิจัย ๓ ชุด ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่านคือ ดร.สมจิต ขอนวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัชโรจน์ อินเต็ม และอาจารย์เกรียงศักดิ์ ฟองคำ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ หรือนิยามศัพท์ของการวิจัยกับรายการข้อคำถามมาคำนวณหาค่า IOC พบว่า แบบสอบถาม จำนวน ๔๒ ข้อ ได้ค่า ๑ จำนวน ๔๐ ตัดออก ๒ ข้อเพราะข้อคำถามซ้ำกัน และคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเล็กน้อย

^๑ สุวิมล ติรกานันท์, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๒), หน้า ๑๒๙.

๓.๓.๔ นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงและนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำนวน ๑๕ ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตร การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach)^๒

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ความเที่ยงของแบบสอบถาม
 k คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 σ_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนคำถามแต่ละข้อ
 σ_x^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนของผู้ตอบทั้งหมด

ได้สัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ ๐.๘๒

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๔.๑ คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน ๒๔๕ ชุด ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

๓.๕.๑ แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน ๒๔๕ ชุด ได้รับกลับคืนมา ๒๑๖ ชุด นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาสำรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับว่ามีความสมบูรณ์ ๒๑๖ ชุด

๓.๕.๒ นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และนำข้อมูลพื้นฐานไปวิเคราะห์โดยใช้ สถิติ ร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักธรรมไปประยุกต์ใช้มาวิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert) แปลความหมาย ตามค่าเฉลี่ยเพื่อหาระดับการมีส่วนร่วม ดังนี้^๓

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๔.๕๐ – ๕.๐๐	การปฏิบัติมากที่สุด
๓.๕๐ – ๔.๔๙	การปฏิบัติมาก
๒.๕๐ – ๓.๔๙	การปฏิบัติปานกลาง
๑.๕๐ – ๒.๔๙	การปฏิบัติน้อย
๑.๐๐ – ๑.๔๙	การปฏิบัติน้อยที่สุด

๓.๕.๓ ข้อเสนอแนะทั่วไป สังเคราะห์ในแต่ละประเด็นนำเสนอในลักษณะความเรียง

^๒ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๓๖.

^๓ บุญชุม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, (กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๓), หน้า ๑๐๑.

๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N จำนวนความถี่ทั้งหมด

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

๑. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x})

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ยของประชากร
 $\sum x$ หมายถึง ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
N หมายถึง จำนวนประชากร

๒. วิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum x - \bar{x}^2}{N}}$$

S.D หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N หมายถึง จำนวนประชากร
 \bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ย
X หมายถึง คะแนนแต่ละตัว

ตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะทั่วไป สังเคราะห์ในแต่ละประเด็นนำเสนอในลักษณะความเรียง