

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการสำรวจครั้งนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำอธิบายโดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลดังนี้

%	หมายถึง	ร้อยละ
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Population Standard Deviation)
๕	หมายถึง	มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรมากที่สุด
๔	หมายถึง	มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรมาก
๓	หมายถึง	มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรปานกลาง
๒	หมายถึง	มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรน้อย
๑	หมายถึง	มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรน้อยที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้จัดเก็บข้อมูลจำนวน ๑ ชุด คือ

ชุดที่ ๑ เป็นแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักสูตรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตาม

หลักสูตรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ ๑-๙)

ตารางที่ ๑

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๑๔๑	๖๕.๒๗
หญิง	๗๕	๓๔.๗๒
รวม	๒๑๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามเพศ พบว่า เป็น เพศชาย จำนวน ๑๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๗ เพศหญิง จำนวน ๗๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๒๘	๑๒.๙๖
๒๑ - ๓๐ ปี	๔๒	๑๙.๔๔
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๐	๑๓.๘๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๗๕	๓๔.๗๒
๕๑ - ๖๐ ปี	๓๙	๑๘.๐๖
ตั้งแต่ ๖๐ ปี ขึ้นไป	๒	๐.๙๓
รวม	๒๑๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๗๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๒ อายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๔๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๔ อายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๓๙ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๖ อายุ ๓๑-๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๙ ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๒๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ และอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลัก
 ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
 จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาจารย์	๑๑	๕.๐๙
เจ้าหน้าที่	๑๓	๖.๐๒
นิสิตบรรพชิต	๗๐	๓๒.๔๑
นิสิตคฤหัสถ์	๑๒๒	๕๖.๔๘
รวม	๒๑๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า เป็นนิสิตคฤหัสถ์ จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๘ นิสิตบรรพชิตจำนวน ๗๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๑ เจ้าหน้าที่ ๑๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒ และอาจารย์จำนวน ๑๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลัก
 ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กำลังศึกษาอยู่ปริญญาตรี	๑๙๔	๘๙.๙๑
ปริญญาโท	๑๘	๘.๓๓
ปริญญาเอก	๔	๑.๘๕
รวม	๒๑๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กำลังศึกษาอยู่ปริญญาตรี จำนวน ๑๙๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๑ รองลงมาปริญญาโท จำนวน ๑๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ และปริญญาเอก จำนวน ๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ตารางที่ ๕

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักประสิทธิผล

ข้อ	หลักประสิทธิผล	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของ แผนการปฏิบัติงานตามงบประมาณที่ได้รับ	๓.๙๙	๐.๗๕	มาก
๒	มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ ชัดเจน	๔.๐๐	๐.๗๓	มาก
๓	มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน	๓.๙๙	๐.๘๒	มาก
๔	มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ	๔.๐๑	๐.๘๔	มาก
๕	มีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นไปตามแผนงาน	๓.๘๙	๐.๘๑	มาก
๖	มีการบริหารจัดการสารสนเทศที่เป็นไปตามแผนงานและ อยู่ในระดับมาตรฐานที่ดี	๓.๙๒	๐.๗๙	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักประสิทธิผล	๔.๓๓	๐.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลัก
ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ตามหลักประสิทธิผล
พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D.=๐.๐๔) พิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๖
 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
 มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักประสิทธิภาพ

ข้อ	หลักประสิทธิภาพ	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อการบริหารงาน	๔.๐๒	๐.๘๒	มาก
๒	มีการใช้เครื่องมือทางการบริหารที่ส่งผลให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจ	๓.๙๑	๐.๘๕	มาก
๓	มีการวิเคราะห์ และกำหนดภารกิจหลักหรืองานหลักเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ	๓.๙๒	๐.๗๕	มาก
๔	มีการกำหนดมาตรฐานและจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน	๓.๙๐	๐.๗๙	มาก
๕	มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค และเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนความมีประสิทธิภาพ	๓.๙๓	๐.๗๕	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักประสิทธิภาพ	๔.๐๐	๐.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๖ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ หลักประสิทธิภาพพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = 0.04$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๗

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการตอบสนอง

ข้อ	หลักการตอบสนอง	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๙๘	๐.๘๔	มาก
๒	สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ ผู้รับบริการ	๓.๙๘	๐.๘๒	มาก
๓	สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓.๙๘	๐.๘๓	มาก
๔	พัฒนาผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการที่มีความรู้ ความสามารถ และมีใจให้บริการ	๓.๙๖	๐.๗๓	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักการตอบสนอง	๔.๐๐	๐.๐๕	มาก

จากตารางที่ ๗ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลัก
ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการตอบสนอง
พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$, S.D.=0.05) พิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๘

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักภาวะความรับผิดชอบต่อสังคม

ข้อ	หลักความรับผิดชอบต่อสังคม	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน	๔.๐๓	๐.๘๐	มาก
๒	มีการจัดกระบวนการให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	๔.๐๓	๐.๘๕	มาก
๓	มีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน	๔.๐๑	๐.๗๘	มาก
๔	มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล	๔.๐๑	๐.๗๕	มาก
๕	มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล	๓.๙๔	๐.๗๖	มาก
๖	มีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	๓.๙๖	๐.๘๓	มาก
๗	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๔.๐๖	๐.๗๘	มาก
๘	มีความรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๑๕	๐.๗๘	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักความรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๐๒	๐.๖๖	มาก

จากตารางที่ ๘ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = ๔.๐๒$, S.D.=๐.๖๖) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๙

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักความโปร่งใส

ข้อ	หลักความโปร่งใส	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ และชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย	๔.๑๒	๐.๗๗	มาก
๒	บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
๓	ประชุมวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ชัดเจน โปร่งใสตรวจสอบได้	๔.๐๘	๐.๘๒	มาก
๔	ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการทำบัญชี ทะเบียนการเงิน พัสดุให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	๔.๐๖	๐.๗๘	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักความโปร่งใส	๔.๑๐	๐.๗๐	มาก

จากตารางที่ ๙ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักความโปร่งใสพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D.=0.70) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๐

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ข้อ	หลักการมีส่วนร่วม	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	๔.๐๙	๐.๘๐	มาก
๒	รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหา	๔.๐๗	๐.๘๑	มาก
๓	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการพัฒนาแผนหรืองานด้านต่าง ๆ	๔.๐๑	๐.๘๔	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักการมีส่วนร่วม	๔.๐๖	๐.๘๑	มาก

จากตารางที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วมพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.06$, S.D.=0.81) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๑

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ข้อ	หลักการกระจายอำนาจ	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรและภารกิจ จากผู้บริหารระดับสูง(รองอธิการบดี) ให้แก่ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง เพื่อให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร	๔.๐๔	๐.๗๓	มาก
๒	มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของมหาวิทยาลัย	๔.๐๖	๐.๘๓	มาก
๓	มีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติราชการจากการมอบอำนาจ	๓.๙๙	๐.๗๑	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักการกระจายอำนาจ	๔.๐๓	๐.๗๖	มาก

จากตารางที่ ๑๑ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักการกระจายอำนาจ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X} =๔.๐๓, S.D.=๐.๗๖) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๒

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักคุณธรรม

ข้อ	หลักคุณธรรม	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๑๐	๐.๗๙	มาก
๒	มีการใช้อำนาจโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔.๐๖	๐.๘๕	มาก
๓	ให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ อยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง มีเหตุผลและเป็นธรรม	๔.๐๘	๐.๘๐	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักคุณธรรม	๔.๐๘	๐.๗๓	มาก

จากตารางที่ ๑๒ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักคุณธรรม พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = ๔.๐๘$, S.D.=๐.๗๓) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๓

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักความเสมอภาค

ข้อ	หลักความเสมอภาค	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	กำหนดมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิ เสรีภาพได้เท่าเทียมกันกับบุคคลอื่นได้ และไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติ	๓.๙๘	๐.๗๑	มาก
๒	ปฏิบัติ/ให้บริการแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัยอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยก เพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา ความพิการ ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม อื่น ๆ	๔.๑๗	๐.๗๖	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักความเสมอภาค	๔.๐๘	๐.๖๘	มาก

จากตารางที่ ๑๓ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักความเสมอภาคพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.08$, S.D.=0.68) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๔

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักมุ่งฉันทามติ

ข้อ	หลักมุ่งฉันทามติ	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์หรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	๔.๑๑	๐.๗๘	มาก
๒	มีการแสวงหาและสรุปข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มที่เกี่ยวข้อง	๔.๑๔	๐.๗๗	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักมุ่งฉันทามติ	๔.๑๓	๐.๗๒	มาก

จากตารางที่ ๑๔ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ด้านหลักมุ่งฉันทามติพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.13$, S.D.=0.72) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๑๕

ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ข้อ	หลักธรรมาภิบาล	ความคิดเห็น		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
๑	หลักประสิทธิผล	๔.๓๓	๐.๐๔	มาก
๒	หลักประสิทธิภาพ	๔.๐๐	๐.๐๔	มาก
๓	หลักตอบสนอง	๔.๐๐	๐.๐๕	มาก
๔	หลักภาวะความรับผิดชอบ	๔.๐๒	๐.๖๖	มาก
๕	หลักความโปร่งใส	๔.๑๐	๐.๗๐	มาก
๖	หลักการมีส่วนร่วม	๔.๐๖	๐.๘๑	มาก
๗	หลักการกระจายอำนาจ	๔.๐๓	๐.๗๖	มาก
๘	หลักนิติธรรม	๔.๐๘	๐.๗๓	มาก
๙	หลักความเสมอภาค	๔.๐๘	๐.๖๘	มาก
๑๐	หลักมุ่งฉันทามติ	๔.๑๓	๐.๗๒	มาก
	รวมหลักธรรมาภิบาล	๔.๐๘	๐.๓๓	มาก

จากตารางที่ ๑๕ ผลการวิเคราะห์ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่าโดยภาพรวม การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ของวิทยาเขตแพร่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X} = ๔.๐๘, S.D.=๐.๓๓) และถ้าพิจารณารายข้อจะพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดหารถใหม่รับส่งนิสิต เพราะรถคันเดิมมีการชำรุด และเสียบ่อย
๒. โรงทานหลังคารั่ว
๓. ควรแก้ไขอินเทอร์เน็ตมันช้า การค้นคว้างานได้ช้า
๔. ควรปรับปรุงแก้ไขการประเมินบุคลากรที่เข้ามาบรรยาย เพราะอาจารย์บางวิชาสอนเข้าใจยาก ควรมีการปรับปรุงแก้ไข