

## โครงสร้างบทความวิจัย

๑. ชื่อเรื่อง ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

### ๒. ชื่อผู้วิจัย

ดร.อรอนงค์ วุวงศ์ ศศ.บ., ศษ.ม., Ph.D.

### ๓. บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงสำรวจเพื่อศึกษาการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต จำนวน ๒๔๕ รูป/คน และ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยพบว่า

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ คือ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งฉันทามติ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = ๔.๐๘, S.D.=๐.๓๓)

This study conducted a survey to assess the satisfaction as management of principles good governance of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campuse. The sample group of this research was 245, teachers, officer, students and data analysis by percentage , mean, standard deviation.

The result of this research found that:

Administration by 10 principles of good governance is the effectiveness, Efficiency, Responsiveness, Accountability, Transparency, Participation, Decentralization, of Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phrae Campuse In the moderate level . Equal to the average ( $x = 4.08$ , SD = 0.33)

### ๔. บทนำ (Introduction)

ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบันทำให้การบริหารงานไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือภาคเอกชน ต้องทันต่อกระแสของความเปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะนำประเทศชาติ ให้มีการพัฒนาก้าวหน้า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นหลักการในการบริหารที่ทำให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งตาม มาตรฐาน

<sup>๑</sup> ประกาศมาตรฐานอุดมศึกษา ,กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๙,หน้า ๒ (อัตรสำเนา)

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษาการบริหารจัดการอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความหลากหลายซึ่งมีตัวบ่งชี้ ดังนี้ คือมีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างอิสระทางวิชาการ มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษามีระบบและวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การบริหารการศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา ให้บรรลุจุดหมายของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพยุคใหม่ จำต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการบริหารเดิมที่ไม่พึงปรารถนา และไม่สอดคล้องกับแนวทางการบริหารตามแนวปฏิรูปการศึกษา เน้นการบริหารโดยองค์คณะบุคคลหรือการบริหารแบบมีส่วนร่วม<sup>๒</sup>

จากสภาพการปฏิบัติงานปัจจุบัน ยังคงประสบปัญหาบางประการที่ไม่เอื้อต่อหลักธรรมาภิบาล ในสังคมไทยเช่น ลักษณะวัฒนธรรมประชาธิปไตย ที่คนส่วนใหญ่ยึดมั่นสิทธิเสรีภาพของตนเอง และคาดหวังให้คนอื่นต้องมีหน้าที่ต่อตนเอง หรือ มักเรียกร้องความเสมอภาคเมื่อตนเองต้องการเสมอกับผู้อื่น หรือในระบบอุปถัมภ์ จะไม่เอื้อต่อหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะหลักความเท่าเทียม และความเสมอภาค ซึ่งในระบบอุปถัมภ์จะมีลักษณะของการเป็นเจ้านายกับลูกน้อง ผู้ใหญ่กับผู้น้อย ซึ่งนำไปสู่สิทธิพิเศษ<sup>๓</sup>

จากเหตุผลดังกล่าว เพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้หลักธรรมาภิบาลตามประกาศมาตรฐานอุดมศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีผลเป็นอย่างไร

## ๕. วัตถุประสงค์

ประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

## ๖. ขอบเขตการวิจัย

### ๖.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

<sup>๒</sup> ชีระ รุญเจริญ และคณะ (บรรณาธิการ). การบริหารเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้. (กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง, ๒๕๔๖), หน้า ๑๒.

<sup>๓</sup> บุษบง ชัยเจริญ และบุญมี ลี, ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล. พิมพ์ครั้งที่ ๒. (กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๔๖), หน้า ๗๕.

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ คือ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

๖.๒ ขอบเขตสถานที่

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

๖.๓ ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งหมด ๒๔๕ รูป/คน

คณาจารย์ จำนวน ๑๒ รูป/คน

เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๘ รูป/คน

นิสิต จำนวน ๔๘๕ รูป/คน สุ่มตัวอย่างใช้สูตรทาโรยามาเน (Taro

Yamane) ในการคำนวณ ได้กลุ่มตัวอย่าง ๒๑๕ รูป/คน แยกเป็น

๖.๔ ขอบเขตระยะเวลา

ปีการศึกษา ๒๕๕๖

๖.๕ ตัวแปรที่ศึกษา

๑) ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา

๒) ตัวแปรตาม ได้แก่ หลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ

หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

## ๗. นิยามศัพท์

๗.๑ ความพึงพอใจ คือ ความพอใจของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ได้รับการบรรจุ และนิสิต บรรพชิต คฤหัสถ์ ของมหาวิทยาลัยในการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

๗.๒ การบริหารจัดการ คือ กระบวนการปฏิบัติงาน และระบบการทำงานของผู้นำในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการทำงาน ๑๐ ประการ คือ

๑) **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** หมายถึง ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมี ทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็น มาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

๒) **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** หมายถึง การบริหารราชการตามแนวทางการ กำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหาร จัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนอง ความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

๓) **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** หมายถึง การให้บริการที่สามารถ ดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนอง ตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย หลายและมีความแตกต่าง

๔) **หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)** หมายถึง การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหา สาธารณะ

๕) **หลักความโปร่งใส (Transparency)** หมายถึง กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม หรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

๖) **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** หมายถึง การกระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา / ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

๗) **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** หมายถึง การถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างคามพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

๘) **หลักนิติธรรม (Rule of Law)** หมายถึง การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๙) **หลักความเสมอภาค (Equity)** หมายถึง การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้านชาย /หญิงถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการสภาพทางกาย หรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

๑๐) **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)** หมายถึง การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

## ๘. วิธีการวิจัย

### ๘.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรทาโรยามาเน (Taro Yamane)

กลุ่มเป้าหมาย	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อาจารย์	๑๒	๑๒
เจ้าหน้าที่	๑๘	๑๘
นิสิต	๔๘๕	๒๑๕
รวม	๕๑๕	๒๔๕

### ๘.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการวิจัยโดยแบ่งเป็น ๒ ชุด คือ

ชุดที่ ๑ แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ประเภท ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี ๕ ระดับ คือ

ระดับ ๕ หมายความว่า ระดับมากที่สุด

ระดับ ๔ หมายความว่า ระดับมาก

ระดับ ๓ หมายความว่า ระดับปานกลาง

ระดับ ๒ หมายความว่า ระดับน้อย

ระดับ ๑ หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั่วไป

## ๙. ผลการวิจัย

๙.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ พบว่า

เพศชาย จำนวน ๑๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๗ เพศหญิง จำนวน ๗๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๒

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๗๕ รูป/ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๒ อายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๔๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๔ อายุ ๕๑-๖๐ ปี

จำนวน ๓๙ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๖ อายุ ๓๑-๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๙ ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๒๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ และอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๓

นิสิตคฤหัสถ์ จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๘ นิสิตบรรพชิต จำนวน ๗๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๑ เจ้าหน้าที่ ๑๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒ และอาจารย์จำนวน ๑๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๙

กำลังศึกษาอยู่ปริญญาตรี จำนวน ๑๙๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๑ รองลงมา ปริญญาโท จำนวน ๑๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ และปริญญาเอก จำนวน ๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕

๙.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ในแต่ละข้อ พบว่า

หลักประสิทธิผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๓๓, S.D.=๐.๐๔)

หลักประสิทธิภาพพบว่ามีภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๐, S.D.=๐.๐๔) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักการตอบสนอง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๐, S.D.=๐.๐๕) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักความรับผิดชอบ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๒, S.D.=๐.๖๖) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักความโปร่งใส พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๑๐, S.D.=๐.๗๐) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักการมีส่วนร่วม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๖, S.D.=๐.๘๑) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักการกระจายอำนาจ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๓, S.D.=๐.๗๖) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักนิติธรรม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๘, S.D.=๐.๗๓) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักความเสมอภาค พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๘, S.D.=๐.๖๘) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

หลักมุ่งฉันทามติ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๑๓, S.D.=๐.๗๒) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ของวิทยาเขตแพร่โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =๔.๐๘, S.D.=๐.๓๓) และถ้าพิจารณารายข้อจะพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

## ๑๐. วิจารณ์

จากการวิจัยที่ค้นพบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีการนำหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อมาบริหารจัดการ ซึ่งผลการสำรวจของบุคลากร นิสิตของมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่มาก ควรมีการพัฒนาการบริหารจัดการต่อไป

## ๑๑. ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น รถรับส่งนิสิต โรงทาน สื่ออินเทอร์เน็ต

## ๑๒. กิตติกรรมประกาศ/คำขอบคุณ

ขอบคุณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยครั้งนี้

## ๑๓. เอกสารอ้างอิง

ธีระ รุญเจริญ และคณะ (บรรณาธิการ). การบริหารเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง. ๒๕๔๖.

บุษบง ชัยเจริญ และบุญมี ลี. ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล. พิมพ์ครั้งที่ ๒ กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า. ๒๕๔๖.

ประกาศมาตรฐานอุดมศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๙. (อัดสำเนา)